

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Università di Milano; SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - Patologia Generale
CODICE CONCORSO 5334**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica** settore scientifico-disciplinare **MED/04 - Patologia Generale** presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof.ssa Donatella Taramelli dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giuseppe Giannini, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Maria Grazia Cifone dell'Università degli Studi dell'Aquila.

si riunisce il giorno 03 ottobre 2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **18 settembre 2023** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15/09/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo <https://www.unimi.it/it/node/581/>.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BOGGIO Elena
GIGLIOTTI Casimiro Luca
MACCHI Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.30 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Macchi Chiara

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Boggio Elena

2) Gigliotti Casimiro Luca

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.51 viene chiamata la candidata **Chiara Macchi** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Chiara Macchi punti 86,7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva dott.ssa Chiara Macchi

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del 03/10/2023

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Donatella Taramelli

Prof. Giuseppe Giannini

Prof. Maria Grazia Cifone

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Macchi Chiara		
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti	
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero		4
a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0;	Dottorato in Medicina Sperimentale e Biotecnologie Mediche; Titolo della tesi: “Development and pathophysiological characterization of an in vivo model of iron overload associated to insulin resistance, and reproductive impairment”.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti:6	5.4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1 per anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1,5 per anno; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,2 per ogni tesi; b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,2 per ogni attività di tutoraggio documentata. b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 0,1 per anno.	B1) Attività didattica frontale: per AA 2020-21 e 2021-22, 8 ore/anno Scuola di specialità in Farmacia ospedaliera; AA 2022-23, 34 ore/anno per CdL BTF e Biotecnologia; AA 2018-19 e 2019-20 per i CdL di SSCTA, 4 ore/anno; per il CdL di STE; 6 ore/anno; per CdL BTF 2019-2020; 4 ore/anno Punti 5 b2) punti 0 b3) AA 20.21 relatore 1 tesi laurea Magistrale BTF punti 0,2 b4) Tutorato art 45per CdL Biotecnologia 24 h, AA 2021-22, ore/anno punti 0,2	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 8	8
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 3 mesi per frazione) punti n.0.25 ogni 3 mesi;	c1) 2013-2014, 1 anno borsa Giovani Promettenti; punti 1; 2018-21, 3 anni e 10 mesi assegnista post-doc presso UNIMI; punti 4,75 ; 2022-oggi 1 anno e 6 mesi RTDA presso UNIMI; punti 1,5	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione) punti n. 0.5 ogni 3 mesi;	c2) Sett 2015-Nov 2016, 1 anno e 2 mesi visiting researcher presso Joslin Diabetes Center, Harvard Med School, Boston,MA, USA punti 2 ;	

	Gen2019-luglio 2019, 7 mesi visiting researcher presso Institut Für Pharmakologie Und Klinische Pharmazie, Philipps-Universität Marburg Punti 1	
D) Attività in campo clinico assistenziale	Non valutabile	
E) Attività progettuale	Non valutabile	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 4	3.5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per progetto; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per progetto; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per progetto; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per progetto;	f1) punti 0 f2) punti 0 f3) 2022. Titolare fondo ricerca PSR 2021UNIMI punti 1 2023 Titolare Fondo ricerca PSR 2022 UNIMI punti 1 f4) 2013, partecipante ricerca finalizzata Ministero Salute (GR 2007-683265; “2015 Fondazione Cariplo; 2018, Fondazione Cariplo, punti 1,5	
G) Titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1 Punti 0	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 3	3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5 per presentazione; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2 per presentazione;	h1) 2018: 86 th EAS Congress, Lisbona; 2022 “IHU-ICAN Foundation for Innovation in Cardiometabolism and Nutrition”, Parigi; 2022 EAS Young Fellows programme, Vienna; 2023, 91th EAS Congress, Mannheim punti 2 ; h2) relatore a 14 congressi Italiani dal 2014 al 2023 punti 14 x 0,2= 2,8	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2	2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,25;	i1) 2017 candidata selezionata per partecipare “International Atherosclerosis Research School”, Praga; 2018 “Young Investigator Fellowship” 86th EAS, Lisbona; punti 1 i2) 2014- Premio Young Scientist Award Joint Meeting Pathol. & Lab Diagnostics, Palermo; 2017 Travel grant to SISA Congress, Palermo; 2018 Travel grant to SISA Congress. Bologna; 2019 Premio migliore Poster, SISA Congress, Roma;	

	2020 Premio G. Galli, SISA Sezione Lombardia; 2021 Prix Galien Italia Menzione speciale per la ricerca clinica; 2021 Premio SIF-Farindustria per ricerche farmacologiche; 2022 Prix Galien Italia, per articolo ricerca clinica; 2021- Borsa Fondazione U. Veronesi punti 9 x 0,25= 2,25	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2	2
j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 1 o di II fascia punti n. 0,75; j2) Partecipazione a commissioni/ board nazionali e/o internazionali punti 0,25 j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste; attività di revisore di progetti/o riviste punti 0,5 J4) attività di terza missione punti 0,5	J1) 2023 Abilitazione Scientifica Nazionale, II fascia, SC 06/A2 -Patologia Gen. e Patologia Clinica punti 0,75 J2)2019-21 2022 Commissario per assegnazione borsa di studio giovani promettenti (1868/2022 del 11/04/2022) punti 0,25. J3 2021 Guest Editor special issue “Obesity, Adipose Tissue and Cardiovascular diseases, for “Biomolecules” 2023 Editor of Research topic “Obesity and Cardiovascular diseases” per Frontiers in Molecular medicine; Revisore per più di 15 riviste tra il 2019-2023. Punti 0,5 J4. 2018.Settimana della scienza Incontro classi Liceo Scientifico (Gorla Minore, VA); 2018 partecipazione a Meet Me Tonight, notte dei ricercatori con DISFEB; 2019 divulgazione scientifica con blog Ricerca Mix del DISFEB; 2019 PHYSIS, Scienza e Moda si incontrano in UNIMI; 2020-21-22-23 Divulgazione scientifica collaborando alla newsletter mensile della SIF; Componente del Comitato Scientifico del 1° retreat del DISFEB; punti 0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI		27.9

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Macchi Chiara

					Valutazione				Punti
	Posizione	tipologia	IF*	citazioni	congruenza	IF	citazioni	posizione	
1	ultimo (pari merito)	AR	5,6	5	0,2	1	0,1	2	3,3
2	primo	AR	5,8	6	0,2	1	0,1	2	3,3
3	primo	AR	5,6	3	0,2	1	0,1	2	3,3
4	primo	AR	3,6	8	0,2	0,5	0,1	2	2,8
5	secondo	AR	4,386	24	0,2	1	0,2	1	2,4
6	primo	AR	9,621	5	0,2	1,8	0,1	2	4,1
7	primo	RW	4,307	55	0,2	1	0,2	2	3,4
8	primo	AR	9,951	26	0,2	1,8	0,2	2	4,2
9	primo	AR	4,307	23	0,2	1	0,2	2	3,4
10	primo	AR	5,864	34	0,2	1	0,2	2	3,4
11	primo (pari merito)	AR	6,205	108	0,2	1	0,2	2	3,4
12	primo	AR	3,563	12	0,2	0,5	0,1	2	2,8
TOTALE			68,804	309	Totale				39,80
MEDIA			5,734						

AR articolo su rivista; RW review *Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino a punti 4 (5.4 lavori/anno dalla laurea)	4
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino a punti 8 (H index 23; citazioni 1691; pubblicazioni 59)	7
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSDMED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino a punti 8	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 86,7
--	----------------------